

## PRÍHOVOR

Vážení čitatelia,

dostávate tretie vydanie tohtoročného Súťažného spravodajcu. Počas letných mesiacov Protimonopolný úrad SR posudzoval a schválil viacero koncentrácií, zaoberal sa viacerými prípadmi zneužívania dominantného postavenia aj dohôd obmedzujúcich súťaž. V Súťažnom spravodajcovi prinášame tiež rozhodnutia súdov v oblasti hospodárskej súťaže. Aj v tomto období sa úrad aktívne zapájal do legislatívneho procesu svojimi pripomienkami k viacerým návrhom zákonov a nariadení. Pri príležitosti návštevy vrcholných predstaviteľov čínskych súťažných inštitúcií sa úrad dohodol s čínskymi partnermi na vzájomnej spolupráci a výmene informácií v oblasti práva a hospodárskej súťaže. Uskutočnili sa pravidelné rokovania s českými kolegami o judikatúre v ČR a SR. V septembri úrad usporiadal dva semináre. Pre Národnú diaľničnú spoločnosť bol určený seminár Kartelové dohody vo verejnom obstarávaní a v spolupráci s OECD sa uskutočnil medzinárodný seminár o efektívnej aplikácii súťažných pravidiel. Súčasne úrad pripravoval medzinárodnú konferenciu k 20. výročiu aplikácie súťažných pravidiel na Slovensku. Zamestnanci úradu sa prezentovali na odborných zahraničných konferenciách, seminároch, stretnutiach národných súťažných inštitúcií, v odborných publikáciách. V pravidelnej rubrike Kto sme odpovedá Daniela Lukáčová, riaditeľka odboru koncentrácií.

### OBSAH

PRÍHOVOR	1
NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	1
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA	2
ŠETRENIA V OBLASTI ZNEUŽÍVANIA DOMINANTNÉHO POSTAVENIA	3
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	3
ROZHODNUTIA SÚDOV	3
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	3
AKTUALITY Z ÚRADU	5
SEMINÁRE	5
PUBLIKAČNÉ AKTIVITY	6
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE	7
ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT	8
KTO SME	9

## NAŠE AKTIVITY

### KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V období júl až september úrad schválil päť koncentrácií:

Droege International Group AG, Nemecko a Trenkwalder Beteiligungs GmbH, Rakúsko v oblasti poradenstva a investícií,

Windhurst Industries a Financière Dagard, spoločností so sídlom vo Francúzsku podnikajúcich v oblasti stavebných systémov,

Akzo Nobel, Holandsko a Schramm Holding AG, Nemecko zameriavajúcich sa na výrobu a predaj farieb, funkčných náterov a špeciálnych chemikálií,

Kuehne + Nagel Investments B.V., Holandsko a J. van de Put B.V., Holandsko a J. van de Put Fresh Cargo Handling B.V., Holandsko podnikajúcich v oblasti námornej a leteckej dopravy, zmluvnej logistiky a suchozemských logistických služieb,

Agrofert holding, a.s., Praha, ČR a Mlékárna Hlinsko s.r.o., ČR podnikajúcich v poľnohospodárstve a potravinárstve.

### ❖ Koncentrácia Droege International a Trenkwalder

Koncentrácia spočívala v nadobudnutí nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Droege International Group AG, Nemecko nad podnikom podnikateľa Trenkwalder Beteiligungs GmbH, Rakúsko. Spoločnosť Droege je nezávislá spoločnosť poskytujúca poradenstvo a investujúca predovšetkým v oblasti farmácie, zabezpečovacích systémov, zdravia a distribúcie informačných a komunikačných technológií. Spoločnosť Trenkwalder je holdingová spoločnosť poskytujúca služby v oblasti personálneho poradenstva a ľudských zdrojov predovšetkým v strednej a východnej Európe.

Šetrením úrad dospel k záveru, že koncentrácia nevytvára ani neposilňuje dominantné postavenie účastníka koncentrácie, ktoré by vytváralo prekážky efektívnej hospodárskej súťaže, preto koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 7. 2011

## ❖ **Koncentrácia podnikateľov Windhurst Industries a Financière Dagard**

Koncentrácia spočívala v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa Windhurst Industries so sídlom v Paríži, Francúzsko nad podnikom podnikateľa Financière Dagard so sídlom v Boussac, Francúzsko.

Spoločnosť Windhurst Industries je holdingová spoločnosť, ktorá sa zameriava na výrobu a distribúciu kartónových výrobkov, predstaviteľných priečok a sendvičových panelov. Dagard je holdingová spoločnosť pôsobiaca v oblasti stavebných systémov na základe modulovateľných sendvičových panelov.

Úrad skúmal, či koncentráciou nedôjde na území Slovenskej republiky v oblasti výroby a montáže sendvičových panelov pre čisté priestory k takým zmenám, ktoré by vytvárali alebo posilňovali dominantné postavenie účastníkov koncentrácie, ktorého dôsledkom môžu byť významné prekážky efektívnej súťaže.

Úrad zistil, že účastníci koncentrácie boli pred uskutočnením koncentrácie a naďalej aj budú po jej uskutočnení vystavení podstatnej súťaži a vzhľadom na svoju ekonomickú silu sa nebudú správať nezávisle. Koncentrácia nevytvára alebo neposilňuje dominantné postavenie žiadneho z účastníkov, preto úrad koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 9. 2011.

## ❖ **Protimonopolný úrad Slovenskej republiky schválil koncentráciu podnikateľov Akzo Nobel a Schramm Holding AG**

Úrad skúmal, či uskutočnením posudzovanej koncentrácie nedôjde na trhoch, na ktorých pôsobia podnikatelia Akzo Nobel a Schramm k takým zmenám, ktoré by vytvárali dominantné postavenie podnikateľa Akzo Nobel, ktorého dôsledkom môžu byť významné prekážky efektívnej súťaže na relevantných trhoch.

Vzhľadom na to, že aktivity podnikateľov Akzo Nobel a Schramm sa na území Slovenskej republiky prekrývajú v oblasti originálnych náterov plastových častí automobilov a v oblasti práškových náterových hmôt, úrad považoval posudzovanú koncentráciu za koncentráciu horizontálneho charakteru. Pri posudzovaní dopadov koncentrácie na hospodársku súťaž vo vymedzených oblastiach preto skúmal štruktúru trhu, intenzitu hospodárskej súťaže, bariéry vstupu a postavenie jednotlivých súťažiacich v daných oblastiach.

Úrad zistil, že účastníci koncentrácie boli pred uskutočnením koncentrácie a naďalej aj budú po jej uskutočnení vystavení podstatnej súťaži. Predmetná koncentrácia nevytvára ani neposilňuje dominantné postavenie žiadneho z účastníkov

koncentrácie na relevantných trhoch, ktorého dôsledkom sú významné prekážky efektívnej hospodárskej súťaže na týchto trhoch, preto koncentráciu schválil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 9. 2011.

## ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA

### ❖ **Pokuta pre Slovnaft za diskrimináciu**

Rada Protimonopolného úradu SR dňa 8. 7. 2011 potvrdila pokutu uloženú v decembri 2010 odborom zneužívania dominantného postavenia Protimonopolného úradu SR spoločnosti Slovnaft, a. s.. Pokutu vo výške 9 028 746 € úrad uložil za zneužívanie dominantného postavenia formou diskriminácie pri veľkoobchodnom predaji benzínu na území SR v roku 2006 a pri veľkoobchodnom predaji nafty na území v SR v rokoch 2005 a 2006.

Spoločnosť Slovnaft, a. s. je dlhodobo lídrom na trhoch veľkoobchodného predaja automobilových benzínov a motorovej nafty (PHM). Vzhľadom na svoje postavenie sa môže pri určovaní cenovej politiky správať nezávisle, pretože nie je pod dostatočným konkurenčným tlakom. Spoločnosť v rokoch 2005 a 2006 zneužila svoje dominantné postavenie netransparentnou cenovou politikou, kedy svojim odberateľom účtovala odlišné zľavy, ktoré nevedela objektívne zdôvodniť.

Úrad preukázal, že spoločnosť Slovnaft, a. s. využila informácie o svojich odberateľoch a ich preferenciách a stanovila individuálnu cenu, ktorú bol každý z nich ochotný zaplatiť. Vyššie ceny, bez ohľadu na vlastnú cenovú metodiku, stanovila jediná slovenská rafinéria tým odberateľom, ktorí neboli dostatočne atraktívni pre konkurenciu a boli teda viac závislí na spoločnosti Slovnaft, a. s.. Toto správanie rafinérie Slovnaft malo vykorisťovateľský charakter a poškodilo spotrebiteľov.

Rozhodnutie úradu nezasahuje do práva Slovnaftu, a. s. poskytnúť v rámci konkurenčného boja o zákazníka odberateľovi, o ktorého má záujem konkurencia, lepšiu cenu v záujme udržania si takéhoto zákazníka. Spoločnosť Slovnaft, a. s. nie je sankcionovaná za poskytovanie lepších cien pre svojich odberateľov, ale za poskytovanie vyšších cien pre niektorých odberateľov v porovnaní s cenami, ktoré im podľa ňou nastaveného systému zliav mala poskytnúť. Slovnaft, a. s. teda samozrejme môže bojovať o svojich zákazníkov nižšími cenami, keďže tie sú prirodzeným dôsledkom konkurenčného boja v hospodárskej súťaži. Na druhej strane ako podnikateľ v dominantnom postavení musí vedieť objektívne odôvodniť, prečo pri porovnateľnom plnení poskytuje niektorým

odberateľom vyššie ceny v porovnaní s ostatnými. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. júla 2011.

## ŠETRENIA v oblasti zneužívania dominantného postavenia

❖ PMÚ SR ukončil prešetrovanie možného porušenie hospodárskej súťaže pri zbere elektroodpadu. V marci 2011 Ministerstvo životného prostredia SR na žiadosť krajských a obvodných úradov životného prostredia nesúhlasilo so zberom elektroodpadu v priestoroch úradov, verejných inštitúcií a školských zariadení. Podľa § 39 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže orgány štátnej správy, územnej samosprávy a záujmovej samosprávy nesmú zvyhodňovať určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzovať súťaž.

Úrad prešetroval, či dochádza k zvyhodňovaniu niektorých podnikateľov. Dospel k záveru, že stanovisko Ministerstva životného prostredia SR nezvyhodnilo určitého podnikateľa, ani nesmerovalo voči konkrétnemu podnikateľovi. Prešetrované stanovisko sa vyjadrovalo voči zberu elektroodpadu v priestoroch úradov, verejných inštitúcií a školských zariadení a smerovalo tak voči všetkým podnikateľom, ktorí by mohli mať záujem o túto formu zberu elektroodpadu.

V súčasnosti Ministerstvo životného prostredia SR iniciovalo zjednodušenie zberu elektroodpadu vytvorením štandardných podmienok pre zber drobných elektrospotrebičov a mobilných telefónov v priestoroch škôl, nemocníc, obecných úradov či zoológických záhrad. Podobný systém zberu funguje napr. aj v Českej Republike, kde sa do neho zapojilo 1600 školských zariadení.

Úrad podporuje možnosť zberu elektroodpadu týmto spôsobom a dospel k záveru, že nie je dôvod na konanie v danej veci podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže, preto prešetrovanie ukončil.

## DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

❖ **Pokuta 2708 EUR Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky.**

Odbor dohôd obmedzujúcich súťaž Protimonopolného úradu SR uložil dňa 5. septembra 2011 pokutu vo výške 2 708 EUR Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky (ďalej len „Komora“). Komora schválila Etický a profesijný poriadok, ktorý obmedzoval voľnosť konania súkromných veterinárnych lekárov, členov Komory, poskytovať svoje služby mimo prideleného územia, čo nemá oporu v žiadnom zákone. Komora vynucovala jeho dodržiavanie a sankcionovala jeho porušenie. Tým obmedzovala súťaž na trhu poskytovania súkromnej veterinárnej činnosti na Slovensku. Etický a profesijný poriadok

komory obmedzuje tiež odberateľov veterinárnych služieb v slobodnom výbere dodávateľa týchto služieb. Takéto konanie má za cieľ obmedzenie súťaže na trhu poskytovania súkromnej veterinárnej činnosti na Slovensku a je podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže zakázané.

## ROZHODNUTIA SÚDOV

❖ Krajský súd v Bratislave zastavil konanie vo veci žalobcu Slovnaft, ktorý sa domáhal odkladu vykonateľnosti rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu SR. Rada PMÚ SR dňa 8. 7. 2011 potvrdila pokutu uloženú v decembri 2010 odborom zneužívania dominantného postavenia PMÚ SR spoločnosti Slovnaft, a. s.. Pokutu vo výške 9 028 746 € úrad uložil za zneužívanie dominantného postavenia formou diskriminácie pri veľkoobchodnom predaji benzínu a nafty na území SR v rokoch 2005 a 2006.

❖ Dňa 18.7. 2011 Najvyšší súd SR rozhodol v právnej veci žalobcu eustream, a. s., proti PMÚ SR o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu Rady PMÚ SR. NS SR zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave, ktorý žalobu zamietol, tak, že rozhodnutie žalovaného zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie.

❖ NS SR rozhodol vo veci žalobcu Letisko M. R. Štefánika – Airport Bratislava, a.s. (BTS) proti žalovanému PMÚ SR v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného. O dovolaní žalobcu, ktoré podal dňa 10. mája 2011, proti rozsudku NS SR zo dňa 16. februára 2011 súd rozhodol, že konanie zastavuje. (KS v BA žalobu zamietol, po odvolaní NS SR potvrdil jeho rozhodnutie).

## SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Okrem rozhodovacej činnosti úrad podporuje a rozvíja konkurenčné prostredie aj prostredníctvom súťažnej advokácie. Cieľom súťažnej advokácie je preventívne pôsobiť na odbornú verejnosť, podnikateľov a politikov, presadzovať princípy súťaže a prispievať k tvorbe súťažnej kultúry.

V uplynulých troch mesiacoch úrad aktívne vstupoval do medzirezortného pripomienkového konania. Zásadné pripomienky mal k návrhom Občianskeho súdneho poriadku a k návrhu zákona o verejnom obstarávaní. Pripomienky mal úrad k návrhu zákona o Rozhlase a televízii Slovenska, k návrhu zákona o spotrebnej dani z alkoholických nápojov, k Analýze dlhodobej udržateľnosti a návrhom na zmenu dôchodkového systému a k návrhu zákona o energetike a o regulácii v sieťových odvetviach.

## ❖ Pripomienky k úprave Občianskeho súdneho poriadku, ktorý upravuje pravidlá občianskeho súdneho konania

Úrad požadoval zmeny v občianskom súdnom poriadku týkajúce sa preskúmania správnych rozhodnutí súdom na základe žaloby. Táto zmena by umožnila Protimonopolnému úradu brániť sa proti „zjavne nesprávnemu“ rozhodnutiu súdu, ktorý rozhodol v poslednom stupni bez možnosti odvolania.

Ďalšou požiadavkou Protimonopolného úradu bola úprava ustanovení Občianskeho súdneho poriadku tak, aby súd prvého stupňa mohol rozhodnúť bez možnosti odvolania len v takých prípadoch, v ktorých správny orgán celkom zjavne pochybil (napr. nepredloženie spisu, použitie neúčinného právneho predpisu pri rozhodovaní).

Po rokovaní na úrovni ministrov bol akceptovaný druhý z uvedených návrhov Protimonopolného úradu.

## ❖ Pripomienky k vecnému zámeru a návrhu zákona o verejnom obstarávaní

Úrad sa dlhodobo zameriava na súťažné aspekty vo verejnom obstarávaní, preto k vecnému zámeru uvedeného zákona a k návrhu zákona uplatnil viaceré zásadné pripomienky. Úrad upozornil na riziko využívania služieb špecializovaných firiem, ktoré vypracovávajú ponuky pre podnikateľov uchádzajúcich sa o verejnú zákazku. Práve cez tieto firmy môže dochádzať k úniku citlivých informácií. Preto úrad navrhuje, aby bol každý záujemca povinný uviesť, či ponuku do súťaže vypracoval sám, resp. kto to pre neho urobil.

Ďalšia pripomienka sa týkala nebezpečenstva uzatvorenia trhu právami duševného vlastníctva. To nastáva v prípade, ak sa súťaž obmedzí tým, že dlhodobo môže poskytovať službu iba firma, ktorá ako prvá vypracovala softvérové riešenie. Aby nedošlo k uzatvoreniu trhu, úrad navrhuje vytvoriť právny rámec dovoľujúci obstarávateľovi získať také majetkové práva na softvér, ktoré by umožňovali vykonať upgrade, update aj ďalšími subjektmi, nielen pôvodným riešiteľom bez porušovania autorských práv tvorcu riešenia.

Úrad navrhol aj zmeny týkajúce sa subdodávok. Tie na jednej strane zvyšujú možnosť účasti menších firiem na zákazke, na druhej strane sú však častou formou kompenzácií v prípade koordinácie ponúk v súťaži. Preto úrad navrhuje, aby podnikateľ uchádzajúci sa o zákazku predložil obstarávateľovi zoznam subdodávateľov, ktorých podiel na hodnote zákazky je väčší ako 10%, a v prípade plnenia zmluvy aj jeho aktualizáciu. Navrhované riešenie zvyšuje transparentnosť vo verejnom obstarávaní a pritom nebráni dodávateľovi slobodne si vybrať subdodávateľa a počas plnenia ho zmeniť.

Zábezpeka na jednej strane zvyšuje právnu istotu obstarávateľa, avšak na druhej strane neprimeraná zábezpeka môže odradiť potenciálneho uchádzača od súťaže. Úrad preto navrhol, aby obstarávateľ povinne odôvodnil požadovanie zábezpeky a jej výšku. To by malo viesť k ekonomicky zdôvodnenej výške zábezpeky a uľahčiť rozpoznanie diskriminačne nastavených súťažných podmienok.

Odporúčaciu pripomienku mal úrad k účasti v tej istej súťaži viacerých subjektov tvoriacich jednu podnikateľskú skupinu.

Úrad navrhol zväziť aj možnosť uplatnenia tzv. Certifikátu o nezávislom stanovení ponuky (Certificate of Independent Bid Determination – CIBD) v obstarávacom procese ako jednej z možných podmienok účasti na verejnom obstarávaní. Tento inštitút sa uplatňuje v niektorých krajinách EÚ.

## ❖ Pripomienky k návrhu zákona o spotrebnej dani z alkoholických nápojov

Vo svojich pripomienkach sa úrad zaoberal predovšetkým ustanovením zákona, ktoré upravuje podmienky pre žiadateľa, ktorý chce byť držiteľom oprávnenia na distribúciu spotrebiteľského balenia liehu. Sporné podmienky sa týkali najmä povinnosti mať k dispozícii skladovaciu plochu väčšiu ako 200 metrov štvorcových, povinnosti mať ročný obrat z predaja spotrebiteľského balenia minimálne 100 000 eur a povinnosti mať v stálom pracovnom pomere viac ako 20 zamestnancov. Tieto podmienky boli do uvedeného zákona prebraté z doterajšej právnej úpravy, do ktorej boli včlenené na základe poslaneckého návrhu koncom minulého roka. Protimonopolný úrad namietal najmä, že uvedené podmienky môžu byť neprimerane reštriktívne pre podnikateľské subjekty pôsobiace v danej oblasti. Okrem toho uvedené ustanovenie v praxi pôsobí len veľmi krátko, a preto nie je ani možné zhodnotiť skutočný vplyv takýchto podmienok na podnikateľov.

Ďalšia pripomienka úradu sa týkala zavedenia koncepcie jednej tlačiarne, ktorá mala vyhotovovať kontrolné známky na základe zmluvy uzatváratej s finančným riaditeľstvom na obdobie troch rokov (zmluva mala byť uzatvorená na základe výsledkov verejnej obchodnej súťaže). Z návrhu nevyplývalo, akým

spôsobom sa takáto koncepcia dotkne podnikateľských subjektov a či obdobie troch rokov nie je neprimerane dlhým obdobím, počas ktorých sa podnikateľské subjekty nemôžu uchádzať o vykonávanie tejto činnosti. Protimonopolný úrad požadoval prehodnotenie daného ustanovenia, alebo doplnenie dôvodovej správy. Pripomienky úradu ohľadne tlačiarne neboli akceptované, pripomienky týkajúce sa podmienok povolenia pre distribúciu boli prijaté s minimálnou úpravou.

## AKTUALITY Z ÚRADU

### ❖ **Vyhodnotenie verejnej diskusie k návrhu novely zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže**

V júli sa uskutočnila verejná diskusia, v rámci ktorej boli úradu predložené pripomienky k návrhu novely zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a tiež verejná diskusia k návrhu novely vyhlášky č. 204/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o náležitostiach oznámenia koncentrácie. Úrad všetky pripomienky v rámci verejnej diskusie vyhodnotil a niektoré zohľadnil pri ďalších úvahách o navrhovanej novele zákona, ale i o jeho súčasnom znení. Následne 23. augusta 2011 úrad zverejnil na svojej webovej stránke vyhodnotenie Verejnej diskusie k návrhu novely zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Úrad zároveň ďakuje za všetky zaslané názory a podnety. Viac: <http://www.antimon.gov.sk/532/4391/verejna-diskusja-k-navrhu-novely-zakona-c-1362001-zz-o-ochrane-hospodarskej-sutaze-vyhodnotenie.axd>

### ❖ **Sektorová správa o železničnej doprave**

Protimonopolný úrad SR vypracoval správu o problémoch v sektore železničnej dopravy zo súťažného hľadiska. V železničnej doprave pôsobila v minulosti iba jedna štátna spoločnosť a len v posledných rokoch došlo k postupnej liberalizácii a otváraní sa konkurencii. V takýchto sektoroch často vznikajú súťažné problémy, vyplývajúce napr. z historického vývoja, vysokej koncentrovanosti trhu, ale aj zo správania sa bývalých štátnych monopolov, ktoré sa snažia chrániť si svoju pozíciu na trhu pred novými hráčmi. Pretože napriek liberalizácii konkurencia v železničnej doprave v SR stále nie je rozvinutá, úrad v roku 2010 sektor detailne skúmal. Základné systémové problémy, ktoré z pohľadu úradu bránia rozvoju konkurencie, zhrnul v predbežnej verzii sektorovej správy, ktorú v decembri 2010 prediskutoval s MDVRR SR, ÚRŽD, ŽSR ako aj so zástupcami štátnych aj súkromných dopravcov. Závery z tejto správy doplnené o aktuálne informácie z roku 2011, sú zhrnuté v sektorovej správe, ktorá hodnotí sektor železničnej dopravy zo súťažného hľadiska. Jeho cieľom je zhodnotiť sektor železničnej dopravy zo súťažného hľadiska a popísať problémy, ktoré bránia rozvoju súťaže. <http://www.antimon.gov.sk/522/sektorove-studie-a-analyzy.axd>

### ❖ **Čínska delegácia navštívila PMÚ SR**

Predsedníčka Protimonopolného úradu SR Danica Paroulková prijala 15. júla 2011 čínsku delegáciu vedenú námestníkom Ministerstva obchodu Čínskej ľudovej republiky Gao Huchengom. Súčasťou čínskej delegácie boli aj zástupcovia čínskych štátnych inštitúcií zaoberajúcich sa problematikou

hospodárskej súťaže. Predmetom rokovania bola vzájomná výmena informácií o stave a pokroku zaznamenanom v oblasti práva a politiky hospodárskej súťaže v oboch krajinách. Nakoľko sa jednalo o prvé bilaterálne pracovné rokovanie v oblasti hospodárskej súťaže, obe strany sa dohodli o nadviazaní vzájomnej spolupráce.



Členovia čínskej delegácie na rokovaní na PMÚ SR

### ❖ **Pravidelné rokovania o judikatúre v ČR a SR**

V júli bol na pravidelnej informatívnej návšteve PMÚ SR podpredseda českého Úradu pro ochranu hospodářské soutěže Michal Petr. Predmetom rokovaní so slovenskými kolegami boli aktuálne problémy týkajúce sa judikatúry v Slovenskej republike a Českej republike za posledné obdobie, pripravované novely, vybrané právne otázky z praxe a európskeho práva.

❖ PMÚ SR navštívil tiež hlavný ekonóm Úradu pro ochranu hospodářské soutěže Milan Brouček, aby prerokoval s odborníkmi úradu aktuálne ekonomické otázky. Hovoril o tom, ako sa zmenilo posudzovanie prípadov po zavedení ekonomického prístupu, konkrétnejšie popísal ekonometrické metódy, ktoré už použili na ÚOHS. Podelil sa s poznatkami, akým spôsobom je ekonomický prístup komunikovaný právnikom, sudcom a verejnosti.

## SEMINÁRE

### ❖ **Kartelové dohody vo verejnom obstarávaní**

Zástupcom Národnej diaľničnej spoločnosti bol určený seminár s názvom Kartelové dohody vo verejnom obstarávaní („bid rigging“). Seminár sa uskutočnil 7. septembra 2011 sa na Protimonopolnom úrade SR. Odborní zamestnanci úradu pripravili niekoľko príspevkov, v ktorých vysvetľovali, prečo je „bid rigging“ škodlivý a ako proti nemu zasahovať. Objasnili účastníkom seminára indicie kolúzie a poradili ako pripraviť tender, aby sa riziko kolúzie minimalizovalo. Účastníci sa

zároveň dozvedeli viac aj o konkrétnych prípadoch „bid riggingu“, ktoré riešil Protimonopolný úrad, Európska komisia a iné súťažné authority. Oboznámili sa aj s možnosťami uplatnenia Certifikátu o nezávislom stanovení ponuky a tiež s možnosťami spolupráce pri odhaľovaní kartelov vo verejnom obstarávaní.

#### ❖ **Medzinárodný seminár Efektívna aplikácia súťažných pravidiel**

V dňoch 22. - 23. septembra sa v Bratislave uskutočnil medzinárodný seminár organizovaný Protimonopolným úradom SR v spolupráci s Organizáciou pre ekonomickú spoluprácu a rozvoj (OECD).

Na seminári sa zúčastnili experti z OECD, Protimonopolného úradu SR a národných súťažných autorít zo susedných krajín.

S prednáškou na tému „Kontrola koncentrácií v EÚ: úloha ekonomickej analýzy“ vystúpil Alberto Heimler, profesor ekonómie z SSpa (Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione) z Ríma a súčasne predseda pracovnej skupiny OECD pre súťaž a reguláciu.

Pozornosť venoval aj použitiu ekonomických analýz v prípadoch odhaľovania rôznych typov zneužívania dominantného postavenia. Súčasťou prednášky bola aj úloha ekonomických analýz pri stanovovaní výšky pokút pre tých, ktorí porušujú súťažné zákony. Na prípade koncentrácie dvoch veľkých leteckých spoločností Ryanair a Aer Lingus profesor Heimler objasnil úlohu ekonomickej analýzy pri kontrole koncentrácií. Ďalej sa Alberto Heimler venoval najnovšiemu vývoju práva a jeho vymáhaniu v Európskej únii a úlohe ekonomických analýz v tomto procese.

Andrej Králik, vedúci tlačovej a politickej sekcie zastúpenia Európskej komisie na Slovensku mal prednášku o spravodlivom procese. Sústredil na problematiku základných práv a slobôd v kontexte súťažného práva.

Podrobnejšie rozobral niektoré konkrétne procesné práva účastníkov konania, ktoré sa prelínajú so súťažným procesom. Veľmi podnetné boli uvádzané niektoré rozhodnutia európskych súdov. V záverečnej časti bližšie objasnil garancie zachovávanie procesných práv v konaní pred Európskou Komisiou.

#### ❖ **Teleseminár pracovnej skupiny advokácie ICN**

Prvý teleseminár medzinárodnej pracovnej skupiny ICN (International Competition Network) sa uskutočnil 29. septembra 2011. Seminára na tému Vysvetľovanie výhod súťaže vláde sa ako lektori zúčastnili predstavitelia súťažných inštitúcií Mexica, Slovenska, Ruska a USA. Za PMÚ SR sa podielali so skúsenosťami z tejto oblasti podpredsedníčka úradu.

## PUBLIKAČNÉ AKTIVITY

V čísle 2/2011 časopisu Antitrust – Revue súťažného práva, ktorý vyšiel 30. 7. 2011, boli publikované viaceré príspevky autorov z Protimonopolného úradu SR.

❖ **Ondrej Blažo** z odboru dohôd obmedzujúcich súťaž sa v rámci rubriky Diskuse zamýšľa nad „Úsvitom urovnania na Slovensku“. V článku píše, že urovanie môže byť efektívnym nástrojom ukončenia súťažných prípadov, avšak je nevyhnutné, aby jeho aplikácia bola transparentná, predvídateľná a zákonná.

Preto je vhodné uvažovať o jeho zakotvení do právneho poriadku, pokiaľ ho súťažný orgán plánuje využívať. Napriek tomu, že PMÚ SR uzatvoril doteraz len niekoľko prípadov porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže s využitím inštitútu urovnania, je načas položiť si otázku, ako ďalej s úpravou tohto inštitútu v slovenskom právnom poriadku. <http://www.antitrust.cz/usvit-urovnania-na-slovensku-p-486.html>

❖ **Soňa Jantusová Vidličková** z odboru dohôd obmedzujúcich súťaž a **Michaela Nosa** z odboru legislatívno-právneho a európskych záležitostí publikujú v Antitruste 2/2011 článok Verejná konzultácia k postupu úradu podľa § 8a zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Článok pojednáva o uskutočnenej verejnej konzultácii PMÚ SR k materiálu úradu, ktorý upravuje procesný postup pri aplikovaní § 8a zákona pri vydávaní záväzkových rozhodnutí. Konanie vo veci dohôd obmedzujúcich súťaž a zneužitia dominantného postavenia je možné ukončiť aj inak ako vydaním rozhodnutia, v ktorom sa konštatuje, že konanie podnikateľa je porušením zákona. Jedným z možných zmierlivejších riešení konania je aj prijatie záväzkov navrhnutých podnikateľom, účastníkom správneho konania a vydanie rozhodnutia, ktorým sa podnikateľovi uloží tieto záväzky dodržiavať. V rozhodnutí o záväzkoch sa nekonštatuje porušenie zákona a účastníkom sa neukladá pokuta, čo je výhodné pre účastníka konania a pre rýchly a efektívny zásah na trhu aj pre spotrebiteľa. Úrad priblížil tento inštitút podnikateľom a odbornej verejnosti na workshope v novembri 2010. Vtedy otvoril k nemu aj verejnú konzultáciu. Pripomienky k nej vyhodnotil, niektoré zapracoval do manuálu a oba materiály zverejnil na svojej internetovej stránke. <http://www.antitrust.cz/verejna-konzultacia-k-postupu-uradu-podla-8a-zakona-o-ochrane-hospodarskej-sutaze-p-488.html>

❖ **Zuzana Šabová** z odboru pre druhostupňové konanie uverejňuje v rovnakom čísle Antitrustu v rubrike Rozhodovacia praxe „Výber z rozhodnutí slovenských súdov vo veciach ochrany hospodárskej súťaže“ v období január až máj 2011 so zameraním na hlavné právne problémy, ktorými sa súdy v

daných prípadoch zaoberali. <http://www.antitrust.cz/vyber-z-rozhodnuti-slovenskych-sudov-vo-veciach-ochrany-hospodarskej-sutaze-p-490.html>

❖ Júlový Antitrust priniesol aj informácie o odbornom seminári a workshope organizovaných úradom v apríli a júni tohto roku. Bol to seminár pre zástupcov samospráv s názvom Kartelové dohody vo verejnom obstarávaní („bid rigging“) a workshop iniciovaný Slovenskou komorou stavebných inžinierov o prístupe súťažných inštitúcií k problematike profesijných združení.

❖ V Justičnej revue 4/2011 publikovala **Silvia Šramelová** z odboru legislatívno-právneho a európskych záležitostí článok *Nekalá súťaž v. nedovolené obmedzovanie hospodárskej súťaže*. V *Notitiae ex Academia Bratislavensi Iurisprudentiae* č. 1/2011 bol uverejnený článok tejto autorky s názvom *Procesné záruky v konaniach o porušení súťažného práva pred Európskou komisiou*.

## AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE

### ❖ DG Comp vykonáva inšpekcie v plynárenských spoločnostiach v Európe

Európska komisia 28. septembra 2011 potvrdila, že robí inšpekcie v plynárenských spoločnostiach po celej Európe, pretože sa obáva, že dodávky zemného plynu sú predmetom protisúťažných praktík. DG Comp (Generálne riaditeľstvo zodpovedné za uplatňovanie súťažného práva v rámci EK) kontrolovalo dvadsať spoločností zaoberajúcich sa dodávkami, prevodom a skladovaním zemného plynu v desiatich európskych štátoch, vrátane ruského Gazpromu, RWE a Eon Ruhrgas v Nemecku, OMV v Rakúsku a SPP na Slovensku.

DG Comp podozrieva spoločnosti z vylučovania konkurentov prostredníctvom delenia trhov, zamedzenia prístupu k sieti, vytváraním bariér k diverzifikácii dodávok a vynucovaním neprimerane vysokých cien. „Súčasne komisia vyšetruje podozrenie z protisúťažných praktík, ktoré sú na škodu samotných významných dodávateľov“, dopĺňa DG Comp.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/30682/dg-comp-raids-gas-companies-across-europe/>

### ❖ ČEZ pod drobnohľadom DG Comp

Európska komisia začala vyšetrowanie českého elektrického giganta za možné zneužitie dominantného postavenia. DG Comp vyšetruje, či obchodné praktiky ČEZ-u vytvárali prekážky pre vstup nových konkurentov na český veľkoobchodný trh elektrickej energie. Európsku komisiu zaujíma najmä „hromadenie kapacity“ v prevodovej sieti.

Komisia uskutočnila v novembri 2009 inšpekcie v priestoroch ČEZ-u a iných českých elektrických spoločností, aby zistila možné koordinované protisúťažné správanie.

Prípadoch je piatym vyšetrowaním zneužívania dominantného postavenia energetického giganta od rozsiahleho sektorového šetrenia DG Comp roku 2007. Vyšetrowanie sa zameriava na

vstup na trh a vylúčenie z trhu. Vláadne totiž všeobecná obava, že v EU nastane generačná priepasť, keďže veľa elektrární sa približuje ku koncu svojej ekonomickej životnosti a nestavia sa dosť nových elektrární. Z tejto perspektívy sa prípady spájajú do širších obáv o energetickú politiku EU.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/30394/cez-dg-comp-crosshairs/>

### ❖ Európsky súd potvrdil pokutu za chemický kartel

Najvyšší európsky súd potvrdil pokuty uložené chemickej spoločnosti Arkema a jej materských spoločností Total a Elf Aquitaine za účasť v karteli na trhu s peroxidom vodíku. Súd zistil, že Total a Elf Aquitaine neboli schopné dokázať, že Arkema konala nezávisle. Preto sú spoločne zodpovedné za pokutu udelenú ich dcérskej spoločnosti. Európska komisia uložila v máji 2006 spoločnosti Arkema pokutu 79 miliónov € za účasť v karteli peroxidu vodíku, ktorý fungoval v od mája 1995 do decembra 2000. Podľa európskeho precedenčného práva existuje vyvrátiteľná prezumpcia, že materské spoločnosti sú zodpovedné za správanie dcéry, ak vlastní 100 % podiel v pobočke. Keď sa údajné porušenie odohralo, Elf Aquitaine kontroloval 96 % Arkemy, a Total vlastnil 99% Elf Aquitaine. Total a Elf Aquitaine sa odvolali proti pokute, ale neboli schopné predložiť súdu dostatočný dôkaz, ktorý by vyvrátil prezumpciu prisudzovateľnosti k materskej spoločnosti.

<http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/30379/eu-court-confirms-dg-comp-chemical-cartel-fine/>

## ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT

### ❖ **OFT pokutoval supermarkety a výrobcov mlieka a mliečnych výrobkov za koordináciu maloobchodných cien**

Britská súťažná autorita UK Office of Fair Trading (UK OFT) uložila pokutu štyrom britským supermarketom a piatim výrobcom mlieka a mliečnych produktov vo výške takmer 50 milión libier za koordináciu cien syrov a mlieka. UK OFT počas prešetrovania zistil, že spoločnosti Arla, Asda, Dairy Crest, McLelland, Safeway, Sainsbury, Tesco, The Cheese Company a Wiseman porušili zákon o hospodárskej súťaži tým, že koordinovali zvyšovanie maloobchodných cien na niektoré mliečne výrobky. Koordinácia sa uskutočňovala nepriamo vzájomnou výmenou informácií medzi supermarketmi prostredníctvom spracovateľov mlieka.

Švédska spoločnosť Arla, ktorá prvá upozornila OFT na možnú existenciu porušenia a prvá požiadala o imunitu na základe programu zhovievavosti, ju aj získala.

Všetky spoločnosti okrem spoločnosti Tesco priznali zodpovednosť za porušenie a súhlasili s postupom, ktorý umožní efektívnejšie a rýchlejšie vyriešenie prípadu a tým povedie k zníženiu nákladov na vyšetrovanie. Z uvedených dôvodov bola spoločnostiam Asda, Dairy Crest, McLelland, Safeway, Sainsbury, The Cheese Company a Wiseman pokuta znížená. Spoločnosť Tesco vyhlásila, že sa voči uloženej pokute vo výške 10.0 miliónov libier odvolá.

Šéf OFT John Fingleton uviedol, že rozhodnutie vysiela jasný signál, že úrad bude konať a ukladať značné pokuty všade tam, kde zistí protisúťažné správanie. Fingleton ďalej uviedol, že konkurencia supermarketov je veľmi intenzívna a priniesla významné prínosy pre zákazníkov vo Veľkej Británii v oblasti inovácií, výberu a vyššej kvality. Naše vyšetrovanie a toto konečné rozhodnutie pomôže zabezpečiť aby táto súťaž ostala zachovaná." Viac info: OFT fines certain supermarkets and processors almost £50 million in dairy decision. GDR Daily News z 12.08. 2011.

### ❖ **Rusko a Novo Nordisk dosiahli urovnanie**

V júli 2011 ruská súťažná autorita a Novo Nordisk, jedna z najväčších biotechnologických spoločností na svete dosiahli urovnanie, ktoré zabezpečuje jasnejšie a transparentnejšie kritériá pre ruských distribútorov v prístupe k produktom spoločnosti Novo Nordisk. V roku 2010 ruská súťažná autorita zistila, že spoločnosť Novo Nordisk porušila zákon o ochrane

hospodárskej súťaže. Uložila spoločnosti pokutu a zakázala jej pokračovať v porušovaní zákona. V priebehu súdnych prešetrovaní obe strany dospeli k urovnaniu, podľa ktorého spoločnosť Novo Nordisk:

- priznala porušovanie antimonopolného zákona
- plne sa podriadila rozhodnutiu súťažnej autority: prijala novú politiku vo vzťahu k obchodným partnerom a zmluvu o štandardných dodávkach zásob, ktorá obsahuje jednotné požiadavky, jasné kritéria a postupy pre prácu s distribútormi.
- sprístupnením týchto dokumentov na oficiálnej stránke spoločnosti [www.novonordisk.ru](http://www.novonordisk.ru) sa s nimi môže oboznámiť každá zainteresovaná osoba
- priateľské urovnanie so spoločnosťou Novo Nordisk podporuje súťažnú kultúru vo farmaceutickej oblasti v Rusku.

Vďaka tomu, že sa firma dobrovoľne rozhodla prestať porušovať antimonopolný zákon, súd znížil pokutu z 85,934 miliónov rubľov na 53,5 miliónov rubľov, čo je minimálna pokuta podľa článku 14.31 Zákonníka administratívnych priestupkov.

Nová politika spoločnosti Novo Nordisk týkajúca jej obchodných partnerov má teraz jasné kritériá a podmienky.

Viac: [http://www.fas.gov.ru/fas-news/fas-news\\_32039.html](http://www.fas.gov.ru/fas-news/fas-news_32039.html)



## KTO SME



V seriáli predstavujúcom jednotlivé odbory a odborníkov úradu na otázky Súťažného spravodajcu odpovedá Mgr. Daniela Lukáčová z odboru koncentrácií.

❖ **Aké koncentrácie v súčasnosti na slovenskom trhu prevažujú? Je možné špecifikovať určité prevládajúce oblasti hospodárstva?**

V súčasnosti vznikajú viaceré koncentrácie súvisiace s modifikáciou aktivít nadnárodných holdingov, ktoré vzhľadom na ekonomickú situáciu prehodnocujú svoje pôsobenie v jednotlivých oblastiach podnikania. Taktiež sú úradom posudzované viaceré koncentrácie, ktorých spoločným faktorom je nadobúdanie menších podnikateľských subjektov holdingami, respektíve veľkými podnikateľskými subjektmi s výraznejším podielom na relevantných trhoch. Uvedené koncentrácie prebiehajú napríklad v sektore energetiky, v strojárskom aj v potravinárskom odvetví. Taktiež sa zvyšuje podiel koncentrácií, ktoré sú súčasne posudzované viacerými súťažnými autoritami, tzv. multijurisdikciálne koncentrácie.

❖ **O akých tendenciách v hospodárstve posudzované koncentrácie vypovedajú?**

Hospodárstvo prechádza zložitým obdobím, ktorého vplyvy možno badať vo všetkých sektoroch. Dopady globálnych trendov pociťujú jednotliví podnikatelia. Rastúca globalizácia sa odráža aj na charaktere koncentrácií.

❖ **Vlani vydal úrad usmernenie o prednotifikačných kontaktoch v procese posudzovania koncentrácií, čím vytvoril pre podnikateľov možnosť konzultovať pripravované transakcie a zrýchliť proces posudzovania oznámených koncentrácií. Využívajú podnikatelia túto možnosť?**

Od začiatku roka bolo úradu oznámených sedemnást koncentrácií, pričom v štyroch prípadoch oznámeniu predchádzalo jej prerokovanie prostredníctvom

prednotifikačných kontaktov. Celkove mal úrad v tomto roku jedenásť prednotifikačných kontaktov. Vychádzajúc zo skúseností získaných prostredníctvom uplatňovania smernice o prednotifikačných kontaktoch v praxi, majú kontakty účastníkov koncentrácie (resp. predovšetkým oznamovateľov) s úradom významný vplyv na priebeh správneho konania. Najmä u koncentrácií bez závažných vplyvov na hospodársku súťaž, kde úrad vychádza v správnom konaní najmä z podkladov a informácií predložených účastníkmi správnych konaní, ktorých rozsah a formálna podoba sú predmetom diskusií s úradom. V uvedených prípadoch sa výrazne skrátila doba od podania oznámenia koncentrácie do začatia plynutia lehôt, pokiaľ oznamovatelia akceptovali pripomienky úradu k pripravovanému oznámeniu koncentrácie. Tým sa skrátila aj dĺžka správneho konania a znížili sa administratívne náklady úradu aj účastníkov koncentrácie.

❖ **Ako funguje spolupráca Európskej komisie a Protimonopolného úradu Slovenskej republiky v oblasti koncentrácií?**

V oblasti posudzovania koncentrácií sa uplatňuje tzv. one stop shop systém, t.j. systém jednostupňového posudzovania koncentrácií. V súlade s týmto systémom koncentrácie, ktoré majú komunitárnu dimenziu (koncentrácia dosahuje obraty podľa Nariadenia č. 139/2004 o kontrole koncentrácií), podliehajú výlučnej pôsobnosti Európskej komisie podľa Nariadenia o kontrole koncentrácií, a koncentrácie, ktoré nedosahujú komunitárnu dimenziu, sú posudzované národnými súťažnými autoritami podľa ich vlastnej legislatívy. Z uvedeného pravidla existuje výnimka vyplývajúca z tzv. referral systému, v zmysle ktorého je možné koncentrácie s komunitárnou dimenziou postúpiť národnej súťažnej autorite, a naopak tie, ktoré komunitárnu dimenziu nedosahujú, postúpiť Európskej komisii, pokiaľ je na posudzovanie vhodnejšia. V takýchto prípadoch PMÚ SR a EK spolupracujú pri uplatňovaní pravidiel v zmysle Nariadenia o kontrole koncentrácií.

Ďalšia forma spolupráce prebieha v rámci výmeny skúseností, a to či už v rámci pracovnej skupiny ECN týkajúcej sa spolupráce súťažných autorít v oblasti posudzovania koncentrácií, alebo prostredníctvom inej komunikácie.

❖ **V čom sa líšia právomoci EK a PMÚ SR?**

Právomoci EK sú predmetom Nariadenia o kontrole koncentrácií, právomoci PMÚ SR vyplývajú zo zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Pokiaľ podlieha koncentrácia kontrole EK, teda sú splnené obrátové kritériá v zmysle Nariadenia o kontrole

koncentrácií, nerozhoduje už o nej PMÚ SR, a to ani v prípade, že sú splnené notifikačné kritériá podľa § 10 ods. 2 zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Naopak, ak obratové kritériá v zmysle Nariadenia splnené nie sú, EK nemá právomoc sa takouto koncentráciou zaoberať. Uvedené platí okrem prípadov, kedy je využitý referral systém. Právomoci EK podliehajú najčastejšie nadnárodné koncentrácie, PMÚ SR koncentrácie národného charakteru.

#### ❖ **Kedy môže PMÚ SR postúpiť riešenie koncentrácie EK? Je to len jeho možnosť, alebo za určitých okolností aj povinnosť?**

PMÚ SR môže v súlade s referral systémom postúpiť koncentráciu pred jej oznámením (čl. 4. ods.5 Nariadenia), alebo po ňom (čl. 22 Nariadenia), a to na základe žiadosti účastníkov koncentrácie, alebo vlastnej žiadosti, o postúpení rozhoduje EK. PMÚ SR je povinný postúpiť EK koncentráciu, ktorá má komunitárnu dimenziu, kde sú naplnené obratové kritériá v zmysle Nariadenia o kontrole koncentrácií.

#### ❖ **Aké sú výhody takéhoto postúpenia, resp. má aj nejaké nevýhody?**

Referral systém, teda systém postupovania prípadov z členských štátov na EK a naopak, má zaistiť, aby konkrétna koncentrácia bola posudzovaná tou najvhodnejšou inštitúciou. One-stop-shop systém by mal zabezpečiť, že určitou koncentráciou by sa malo zaoberať čo najmenej súťažných inštitúcií v záujme dosiahnutia administratívnej efektívnosti, odstránenia duplikácie nákladov a nejednotného postupu. Postúpenie koncentrácie by sa však malo v záujme zachovania právnej istoty uskutočniť len vtedy, ak je na to závažný dôvod.

#### ❖ **Posudzujú národné súťažné authority koncentrácie rovnako, alebo existujú rozdiely? Prečo je potrebná spolupráca národných súťažných orgánov?**

Národné súťažné authority uplatňujú pri posudzovaní koncentrácií vnútroštátne právne úpravy. V súčasnosti, v čase globalizácie, prepojenosti ekonomík, kedy stúpa počet

koncentrácií spadajúcich pod právomoc viacerých súťažných autorít a priestorové trhy sa rozširujú na nadnárodné, prípadne celosvetové, sa zvyšuje naliehavosť spolupráce súťažných autorít. Táto spolupráca môže mať podobu jednak zblížovania právnych úprav jednotlivých štátov, jednak formu výmeny informácií a skúseností súťažných autorít. Takáto spolupráca môže byť prínosná pre súťažné authority, ako aj pre podnikateľov, nakoľko prispieva k znižovaniu nákladov a časových strát, ale môže aj napomôcť predísť nekonzistentným výstupom jednotlivých krajín v rámci posudzovania jednej koncentrácie.

#### ❖ **Aké vidíte v súčasnosti efektívne formy spolupráce a kde sú podľa Vás možnosti jej skvalitňovania?**

V Európskej únii prebieha v súčasnosti efektívna spolupráca v rámci siete ECA, prostredníctvom ktorej si členské krajiny vymieňajú informácie o koncentráciách oznamovaných vo viacerých krajinách. Táto výmena informácií je základom pre spoluprácu aj v Merger working group a pri uplatňovaní referral systému. Ďalšia forma výmeny informácií prebieha prostredníctvom Marchfeld systému. Pri akejkoľvek spolupráci súťažných autorít je však potrebná aj spolupráca podnikateľov, nakoľko súťažné authority sú viazané obchodným tajomstvom podnikateľov, ktoré sa vzťahuje k väčšine informácií a podkladov poskytnutých súťažným orgánom podnikateľmi. Od rozsahu umožnenia zdieľania aj takýchto informácií jednotlivými súťažnými autoritami závisí stupeň efektivity spolupráce súťažných orgánov.

Bližšie informácie:

Alena Sedláková  
Hovorkyňa a tlačová tajomníčka  
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky  
Drieňová 24, 826 03 Bratislava  
Tel.: +421 2 4333 3880, +421 915 797 546  
Fax: +421 2 43 33 35 72  
E-mail: [hovorca@antimon.gov.sk](mailto:hovorca@antimon.gov.sk)  
Web: [www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk)